

## امام ذہبی کی کتاب ”میزان الاعتدال“ میں ایک خیانت

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا تعارف الحاقی ہے !!!

نثار احمد خان مصباحی

اس عہد تک مجروح راویوں کی قلت ہے۔ سب سے پہلے جس امام جرح و تعدیل کے اقوال تحریری شکل میں جمع کیے گئے وہ امام نجی بن سعید القطان (۱۲۰ھ - ۱۹۸ھ) ہیں۔ پھر ان کے تلامذہ میں امام نجی بن معین (۱۵۸ھ - ۲۳۳ھ)، امام علی بن مدینی، امام احمد بن حنبل (۱۶۳ھ - ۲۴۱ھ)، امام ابو خلیفہ (۱۶۰ھ - ۲۳۳ھ) اور عمرو بن علی القاس (۲۳۹ھ - ۳۰۰ھ) وغیرہ نے احوال رجال پر گفتگو فرمائی۔

پھر ان حضرات کے تلامذہ میں امام بوزرعہ رازی (۲۰۰ھ - ۲۶۲ھ)، امام ابو حاتم رازی (۱۹۵ھ - ۲۷۷ھ)، امام بخاری (۱۹۴ھ - ۲۵۶ھ)، امام مسلم (۲۰۳ھ - ۲۶۱ھ) اور امام ابو اسحاق جوزجانی (۲۵۹ھ - ۳۰۰ھ) وغیرہ نے رجال احادیث پر کلام فرمایا۔

ان حضرات کے بعد امام ترمذی (۲۰۹ھ - ۲۷۹ھ)، امام نسائی (۲۱۵ھ - ۳۰۳ھ)، حافظ ابو البشر دلالی (۲۲۴ھ - ۳۱۰ھ)، امام ابن خزیمہ (۲۲۳ھ - ۳۱۱ھ)، حافظ عقیلی (۳۲۲ھ - ۴۰۰ھ)، امام ابن ابی حاتم رازی (۲۲۰ھ - ۳۲۷ھ)، امام ابن حبان (۲۷۰ھ - ۳۵۴ھ)، امام حافظ ابن عدی (۲۷۷ھ - ۳۶۵ھ)، حافظ ابو الفتح ازودی (۳۰۰ھ - ۳۷۷ھ)، امام دارقطنی (۳۰۵ھ - ۳۸۵ھ) اور امام حاکم عیشا پوری (۳۲۱ھ - ۴۰۵ھ) وغیرہ کثیرانہ نے احوال رجال پر کلام فرمایا۔<sup>(۱)</sup> رہا معاملہ تصنیف کا تو اس کا آغاز امام نجی بن سعید القطان کے اقوال کی جمع و تدوین سے ہوا جیسا کہ گذرا، پھر دوسرے صدی کے بعد سے دسویں صدی تک کثیرانہ و محدثین نے رجال حدیث پر کتابیں لکھیں۔

عمومی طور پر دیکھا جائے تو یہ کتابیں تین طرح کی ہیں:

(۱) وہ کتابیں جن میں ثقہ اور غیر ثقہ ہر طرح کے رجال پر گفتگو کی گئی ہے، جیسے امام بخاری کی ”التاریخ الکبیر“، امام بوزرعہ دمشقی (۲۸۱ھ - ۳۰۰ھ) کی ”تاریخ“، حافظ ابن سعد ”کتاب الواقی“ (۲۸۱ھ - ۳۰۰ھ) کی ”الطبقات“، امام ابو بکر احمد بن ابی خلیفہ (۲۸۵ھ - ۳۷۹ھ) کی ”التاریخ الکبیر“، امام ابن ابی حاتم کی

علوم حدیث میں علم رجال اس جہت سے سب سے اہم علم ہے کہ اس کے ذریعہ عام طور پر صحیح اور غیر صحیح حدیثوں کی پہچان ہوتی ہے۔ امام علی بن مدینی (۱۶۱ھ - ۲۳۳ھ) کا مشہور قول ہے:

”معرفة الرجال نصف العلم“ علم رجال آدھا علم (حدیث) ہے۔

امام عبد اللہ بن مبارک (۱۱۸ھ - ۱۸۱ھ) فرماتے ہیں:

الإسناد من الدين. لولا الإسناد لقال من شاء ما شاء.

”استاد دین سے ہے، اگر استاد نہ ہوتی تو جس کے دل میں جو آتا کہہ دیتا۔“<sup>(۲)</sup>

امام سفیان ثوری (۱۶۱ھ - ۲۵۷ھ) فرماتے ہیں:

الإسناد صلاح المؤمن. اسناد مومن کا ہتھیار ہے۔<sup>(۳)</sup>

معرفت رجال کی اہمیت کے پیش نظر تدوین حدیث کے ابتدائی دور ہی سے علما و محدثین نے رجال حدیث پر کلام فرمایا، بلکہ اس کا آغاز خود صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے فرمایا۔<sup>(۴)</sup>

پھر مشاہیر تابعین میں امام سعید بن جبیر (۳۵ھ - ۹۵ھ)، امام سعید ابن مسیب (۱۳ھ - ۹۴ھ)، امام شعبی (۱۷ھ - ۱۰۳ھ)، امام حسن بصری (۲۱ھ - ۱۱۰ھ) اور امام ابن سیرین (۳۳ھ - ۱۱۰ھ) وغیرہ ائمہ نے رجال پر کلام فرمایا۔

پھر ان حضرات کے بعد امام اعش (۶۱ھ - ۱۴۸ھ)، امام اعظم ابو حنیفہ (۸۰ھ - ۱۵۰ھ)، امام اوزاعی (۸۸ھ - ۱۵۷ھ)، امام شعبہ بن حجاج (۸۲ھ - ۱۶۰ھ)، امام سفیان ثوری (۹۷ھ - ۱۶۱ھ)، امام مالک (۹۳ھ - ۱۷۹ھ)، امام عبد اللہ بن مبارک (۱۱۸ھ - ۱۸۱ھ) اور امام سفیان بن عیینہ (۱۰۷ھ - ۱۹۸ھ) وغیرہ کثیرانہ نے رجال پر کلام کیا۔ مگر دوسری صدی ہجری کے تیسرے ربع تک یہ سلسلہ کلام زبانی رہا اور بقدر حاجت مختصر بھی، جس کی ایک اہم وجہ

محققین (خصوصاً حافظ ابن عدی) کی پیروی میں بہت سے ایسے افراد کا تذکرہ اس کتاب میں کر دیا ہے جو خود حافظ ذہبی کے نزدیک ”ثقہ“ تھے، اور ایسا انھوں نے اس لیے کیا ہے کہ کہیں ان پر تعقب نہ ہو جائے!! (ان تمام باتوں پر مشتمل ان کی عبارت آگے آرہی ہے۔)

مگر اس اہتمام کے باوجود بہت سے ضعیف اور مجروح راوی ان سے چھوٹ گئے اور نقد رجال میں اجتہادی صلاحیتوں کے باوجود بہت سے اوہام اور خطائیں سرزد ہوئیں، جن کی وجہ سے بعد میں آنے والے کئی محدثین نے ان پر ”اسد راک“ کیا، یعنی میزان الاعتدال کا ”ذیل“ یا ”حاشیہ“ اور ”تعلیق“ لکھی جس میں حافظ ذہبی سے چھوٹ جانے والے مجروح رجال کا تذکرہ کیا۔ اور میزان الاعتدال میں موجود غلط و اوہام کی نشان دہی اور اصلاح کی۔ سب سے پہلے حافظ ابو الحسن محمد بن علی آئینی (۷۱۵ھ-۷۲۵ھ) نے میزان الاعتدال پر ایک ”تعلیق“ لکھی، جس میں بہت سے چھوٹے ہوئے زوائد کا تذکرہ کیا اور حافظ ذہبی کے کثیر اوہام کی نشان دہی کی۔<sup>(۹)</sup>

پھر حافظ صدر الدین سلیمان بن یوسف الیاسونی (۷۳۹ھ تقریباً-۷۸۹ھ) میزان پر ایک ”حاشیہ“ لکھا، جس میں حافظ ذہبی پر متعدد ”استدراکات“ کیے۔<sup>(۱۰)</sup>

پھر حافظ ابو الفضل زین الدین عبد الرحیم عراقی (۷۲۵ھ-۸۰۶ھ) نے میزان الاعتدال کا ”ذیل“ ایک جلد میں لکھا۔ حافظ عراقی کا یہ ”ذیل“ مشہور و مطبوع ہے۔ پھر حافظ سبط ابن العجمی (۷۵۳ھ-۸۳۱ھ) نے ”نیل الہمیان فی معیار المیزان“ لکھی، مگر یہ میزان الاعتدال کا اختصار ہے، جیسا کہ علامہ سید محمد بن جعفر الکتانی (۱۲۷۳ھ-۱۳۳۵ھ) نے ”الرسالة المتطرفة“ میں ذکر کیا ہے۔<sup>(۱۱)</sup>

پھر امام ابن حجر عسقلانی نے (۷۷۳ھ-۸۵۲ھ) آئے۔ انھوں نے اولاً پوری میزان الاعتدال اپنی تحریر میں نقل کرنے کا ارادہ کیا۔<sup>(۱۲)</sup> اور ”میزان“ پر چار طرح سے کام کیا۔

(۱)۔ ذیل المیزان۔ اس میں انھوں نے تقریباً ۲ ہزار ایسے مجروح رجال کا تعارف لکھا جو ”میزان الاعتدال“ میں نہیں ہیں۔ اس کے ابتدائی حصے کی تہیض بھی انھوں نے کی۔

(۲)۔ تحریرو المیزان۔ جن مجروح رجال کا تعارف حافظ ذہبی سے چھوٹ گیا تھا، اس کتاب میں ان کے تذکرے کے ساتھ حافظ ذہبی

”الجرح والتعديل“ وغیرہ، اور پھر متاخر محدثین کی کثیر تصنیفات۔

(۲)۔ وہ کتابیں جن میں مصنف نے اپنے علم و اجتہاد کے مطابق صرف ثقہ راویوں کے احوال واسناد کر کے ہیں۔ جیسے: امام عقی (۱۸۲ھ)۔

(۳)۔ ”معرفة الثقات“، امام ابن حبان کی ”کتاب الثقات“، امام ابن شاپین (۲۹۷ھ-۳۸۵ھ) کی ”تاریخ أسماء الثقات“ اور متاخرین میں علامہ قاسم بن قطلوبغا حنفی (۸۰۲ھ-۸۷۹ھ) کی ضخیم

کتاب ”الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة“ وغیرہ۔

(۴)۔ وہ کتابیں جن میں مصنف نے اپنے علم و اجتہاد کے مطابق

ضعیف یا مجروح راویان حدیث کے احوال بیان کیے ہیں، ایسی کتابوں کی تعداد بہت زیادہ ہے، ضعف اور مجروحین کے تذکرے پر مشتمل کتابیں لکھنے

والوں میں امام بخاری، امام ابو زرعہ رازی، امام نسائی، حافظ عقیلی، امام ابن حبان، حافظ ابن عدی، امام دارقطنی، امام ابن شاپین اور امام حاکم نیشاپوری وغیرہ کثیر ائمہ و محدثین ہیں جو متقدمین میں ہیں۔ پھر حافظ ابن

طاہر مقدسی (۳۳۸ھ-۵۰۷ھ)، امام ابن الجوزی (۵۱۰ھ-۵۹۷ھ)،

ابن الرومیہ اشبیلی (۵۶۱ھ-۶۳۷ھ)، امام شمس الدین ذہبی (۶۷۳ھ-۷۴۸ھ)، امام ابن حجر عسقلانی (۷۷۳ھ-۸۵۲ھ) اور امام سیوطی

(۸۳۹ھ-۹۱۱ھ) وغیرہ کئی ائمہ ہیں جو متاخرین میں ہیں۔<sup>(۱۵)</sup>

متاخر ائمہ رجال میں امام ذہبی کا رتبہ اور کام سب سے بلند

ہے۔ انھوں نے ضعیف اور مجروح راویان حدیث کے احوال پر کئی

کتابیں لکھیں، سب سے پہلے انھوں نے ”المغنی فی الضعفاء“

لکھی، اس کتاب کی ایک خوبی یہ ہے کہ حافظ ذہبی اس میں ہر راوی کے بارے میں صحیح ترین حکم ایک لفظ میں بیان کر دیتے ہیں۔<sup>(۱۶)</sup>

امام سیوطی نے ”تدریب الراوی“ میں اس کتاب کا تذکرہ کیا تو اس کا ایک ”ذیل“ لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا۔<sup>(۱۷)</sup> اور پھر ”ذیل

تذکرۃ الحفاظ“ میں امام ذہبی کے تذکرے میں یہ خبر بھی دی کہ میں نے ”المغنی“ کا ایک ”ذیل“ لکھا ہے۔<sup>(۱۸)</sup>

پھر حافظ ذہبی نے ضعیف اور مجروح رجال کے احوال پر

”المغنی“ سے زیادہ جامع اور مفصل ایک کتاب لکھی جس کا نام

انھوں نے ”المیزان الاعتدال فی نقد الرجال“ رکھا۔ اس

کتاب میں انھوں نے کوشش کی کہ کوئی ایسا راوی چھوٹے نہ پائے جس

کا محققین کی کتب ضعیف میں کسی طرح کے ضعف اور جرح کے ساتھ

تذکرہ ہے، اگرچہ وہ راوی ”ثقہ“ ہی کیوں نہ ہو۔ یعنی انھوں نے

مرة، وزدت حواشی فی اربع سنین۔<sup>(۱۵)</sup>  
”اپنے دور کے محدث حلب حافظ سبط ابن العجمہ کے (ہاتھوں لکھا  
ہوا) میزان کا نسخہ، جو قاہرہ میں مطبعہ علی البابی الخلی سے ۱۳۸۲ھ میں طبع  
ہوئی، اس نسخے کے آخر میں یہ عبارت درج ہے:

”میزان کا ایک نسخہ جس کی تصحیح حافظ عظم الدین البرزالی (۲۱۵ھ -  
۳۹ھ) نے کی ہے اور اس پر مصنف (حافظ ذہبی) تحریر بھی ہے۔ اس  
(نسخے) کے آخر میں حافظ برزالی کی تحریر میں یہ الفاظ درج ہیں:

مصنف (ذہبی) کہتے ہیں کہ میں نے ۲۳ھ میں دو دن کم چار  
مہینے میں اسے تصنیف کیا، پھر چار سال میں کئی بار اس پر ”نظر ثانی“  
کی اور حواشی کا اضافہ کیا۔“

حاصل یہ کہ امام ذہبی نے یہ کتاب ۲۳ھ میں چار ماہ سے بھی  
کم مدت میں لکھی مگر چار سال کی طویل مدت میں کئی بار اس کی تصحیح و  
تقید کی اور حواشی کی صورت میں اضافے درج کیے۔

پھر ۲۹ھ سے ۴۷ھ تک (یعنی مصنف کی وفات سے ایک  
سال پہلے تک) متعدد اہل علم نے مصنف سے اس کی اجازت اور نقلیں  
حاصل کیں، جن کی کچھ تفصیل خود مصنف کے ہاتھوں لکھے ہوئے نسخے  
کے آخری ورق پر درج ہے۔ (مزید باتیں انشاء اللہ آگے آئیں گی۔)

حافظ ذہبی نے حافظ ابن عدی کی ”الکامل فی الضعفاء“ کے  
طرز پر اپنی اس کتاب میں ہر اس راوی حدیث کا تذکرہ کیا ہے جس پر کسی  
طرح کا کلام ہے، مگر دونوں میں ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ ابن عدی نے  
اپنی کتاب میں کچھ صحابہ اور کچھ ایسے مقتدایان امت کا بھی تذکرہ کیا ہے،  
جن پر کسی نے کلام کیا ہے مگر حافظ ذہبی نے ”میزان“ میں صحابہ اور ائمہ  
مقبوعین (مقتدایان امت) کا تذکرہ نہیں کیا ہے۔ وجہ بالکل ظاہر ہے کہ  
صحابہ کرام کی امانت و دیانت اور صداقت و عدالت اجماعی طور پر مسلم ہے،  
اس لیے وہاں نقد و جرح والے کلام کی کوئی گنجائش نہیں، اسی طرح اسلام و  
مسلمین میں ائمہ مقبوعین کی عام مقبولیت، ان کی جلالت شان اور عظمت و  
بزرگی، ان مقدس ہستیوں کو کسی شک و شبہ اور قیل و قال سے بالاتر بناتی  
ہے، اس لیے ان کی بھی تحقیق حال کی کوئی حاجت نہیں۔

میزان الاعتدال کے مقدمے میں امام ذہبی لکھتے ہیں:

لم أر من الراي ان احذف اسم احد ممن له  
ذكر بتلین ما فی کتب الأئمة المذكورین خوفا من  
ان يتعقب علی، لا انی ذکرته لضعف فيه عندی، الا

کہ اوہام کی نشان دہی اور ان کی اصلاح بھی امام ابن حجر نے کی۔

(۳) - تقویم اللسان - اس کتاب میں آپ نے ”میزان  
الاعتدال“ میں درج کیے گئے ان افراد کا تذکرہ کیا جن کے ضعف  
پر حافظ ذہبی نے اپنی دلیل اور حوالہ نہیں ذکر کیا ہے۔<sup>(۳)</sup>

(۴) - لسان المیزان - امام ابن حجر نے ”میزان  
الاعتدال“ سے ان افراد کے تراجم حذف کر دیے جو صحاح ستہ کے  
رجال ہیں اور جن کا تذکرہ ”تہذیب الکمال للمزی“ میں ہے۔  
بقیہ افراد کا ”میزان“ میں درج تعارف لفظ بلاغ باقی رکھا۔ متعدد رجال  
کے تعارف میں اضافی تفصیلات لکھیں۔ جو ضعیف اور مجروح افراد حافظ  
ذہبی سے چھوٹ گئے تھے، ان کا تعارف لکھا، اور حافظ ذہبی کے کثیر  
اوہام و اغلاط کی نشان دہی اور اصلاح کی۔ اس طرح ضعیف اور مجروح  
رجال کے تذکرے پر مشتمل ایک بہترین کتاب ان کے قلم سے وجود  
میں آئی، جس کا نام انھوں نے ”لسان المیزان“ رکھا۔<sup>(۴)</sup>

جس نے بھی ”لسان المیزان“ اور ”میزان الاعتدال“  
پڑھی ہے اور مقدمہ لسان میں حافظ کی تصریحات دیکھی ہیں، اسے  
اچھی طرح معلوم ہے کہ ”لسان المیزان“ کی ”اصل“ حافظ ذہبی  
کی ”میزان الاعتدال“ ہے، اسی لیے امام ابن حجر ”میزان“ کا ذکر  
لفظ ”اصل“ کے ساتھ کرتے ہیں۔

میزان الاعتدال اپنی متعدد خوبیوں اور نقد رجال میں اپنے  
مصنف کی عظمت و جلالت کی وجہ سے اپنے وقت تصنیف سے آج تک  
اپنے موضوع پر ایک شاہ کار کی حیثیت سے مشہور اور اہل علم کے  
درمیان رائج اور مقبول ہے۔ امام ذہبی نے کیا اون سال کی عمر میں  
۲۳ھ میں دو دن کم چار مہینوں میں یہ پوری کتاب لکھی۔ پھر چار سال  
کی طویل مدت میں متعدد بار اس پر نظر ثانی کی اور حواشی کا اضافہ کیا۔

علامہ عبدالحی فرنگی محلی (۱۳۶۳ھ - ۱۳۰۴ھ) کی کتاب ”الرفع  
والتکمیل فی الجرح والتعديل“ کی تعلیقات میں شیخ عبد  
الفتاح ابو غندہ حنفی (۱۳۳۶ھ - ۱۴۱۷ھ) لکھتے ہیں:

جاء فی آخر نسخة الحافظ سبط ابن العجمی  
محدث حلب فی عصره التي طبعت عنها طبعة عیسى  
البابی الخلی بالقاهرة سنة ۱۳۸۲ھ ما یلی:

قال مولفه: ألفته فی أربعة أشهر الآ یومین من  
سنة اربع وعشرین وسیع مئة. ثم مررت علیه غیر

ہستیوں کا تذکرہ نہیں کریں گے۔ اور اگر بالفرض ان میں سے کسی کا تعارف لکھیں گے تو ان کے مقام و مرتبے سے انصاف کرتے ہوئے ایسا تعارف پیش کریں گے جو نہ عند اللہ ان کے لیے مضر ہو گا اور نہ ہی لوگوں کی نظروں میں ان کی اہمیت و عظمت کم کرے گا۔

ایک طرف امام ذہبی کی مذکورہ بالا تصریحات ہیں، جن میں انھوں نے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام لے کر ان کی تسلیم شدہ عظمت اور جلالتِ شان کی گواہی دی اور اسی وجہ سے نقد و جرح کی اپنی اس کتاب میں ان کا تذکرہ نہ کرنے کا عہد کیا اور دوسری طرف میزان الاعتدال کے کچھ مطبوعہ نسخے ہیں جن میں امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کا درج ذیل تعارف موجود ہے جو ان کی تضعیف و تنقیص پر مشتمل ہے:

النعمان بن ثابت زوجی، ابو حنیفہ الکوفی، اما اهل الراي، ضعفه النسائي من جهة حفظه وابن عدی و آخرون، وترجم له الخطيب في فصلين من تاريخه واستوفى كلام الفريقين معدليه و مضعفيه۔<sup>(۱)</sup>  
”نعمان بن ثابت زوجی۔ ابو حنیفہ کوفی۔ اہل رائے کے امام۔ امام نسائی نے حفظ کی جہت سے انھیں ”ضعیف“ کہا ہے، اور ابن عدی وغیرہ نے۔ خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ کی دو فصلوں میں ان کا تعارف لکھا ہے اور ان کی توثیق و تضعیف کرنے والے دونوں فریقوں کا پورا کلام پیش کیا ہے۔“

جب ہم نے ”میزان الاعتدال“ کے مطبوعہ نسخوں میں موجود اس ”تعارف“ کی تحقیق روایت اور درایت دونوں جہتوں سے کی تو درجنوں ایسے دلائل و شواہد سامنے آئے جن کی روشنی میں ہم اس پختہ نتیجے تک پہنچے کہ یہ تعارف امام ذہبی نے نہیں لکھا ہے، بلکہ کسی دوسرے شخص نے لکھ کر اسے میزان الاعتدال میں داخل کر دیا ہے۔ اس لیے اسے حافظ ذہبی کی طرف منسوب کرنا اور اسے میزان الاعتدال کا حصہ قرار دینا بالکل غلط ہے۔ دلائل اور شواہد کی تفصیل یہ ہے:

(۱)۔ ظاہری بات ہے کہ امام ابو حنیفہ کا یہ تعارف نہ تو انصاف پر مبنی ہے اور نہ ہی ان کے لیے غیر مضر ہے، بلکہ ان کی تضعیف اور تنقیص پر مشتمل ہے، اس لیے حافظ ذہبی کی مذکورہ وضاحت کی روشنی میں یہ بات صاف ہے کہ یہ تعارف انھوں نے نہیں لکھا ہے۔ ورنہ اگر خود ان کے صریح ترین قول و عہد کے باوجود یہ تعارف ان کے قلم سے مانا جائے تو انھیں اپنے صریح عہد اور اصولوں کی خلاف ورزی کرنے والا ایک بے

ما کان فی کتاب البخاری و ابن عدی وغیرہما من الصحابة فانی اسقطہم لجلالة الصحابة، ولا اذکرہم فی هذا المصنف فان الضعف انما جاء من جهة الرواة اليہم۔

وکذا لا اذکر فی کتابي من الأئمة المتبوعين في الفروع احدا لجلالتہم في الإسلام وعظمتہم في النفوس مثل أبي حنیفہ والشافعی والبخاری، فان ذكرت أحدا منهم فاذکرہ علی الإنصاف وما یضرہ ذلك عند الله ولا عند الناس۔<sup>(۲)</sup>

”میں نے یہ مناسب نہیں سمجھا کہ کسی ایسے شخص کا نام حذف کروں جس کا تذکرہ بالا ائمہ (یعنی امام بخاری، عقیلی اور ابن عدی وغیرہ) کی کتابوں میں کسی طرح کے ضعف کا تذکرہ ہے۔ اور یہ اس دور سے کیا ہے کہ کہیں مجھ پر تعقب نہ ہو جائے، نہ کہ اس وجہ سے کہ میرے نزدیک ان میں کوئی ضعف ہے۔ ہاں! بخاری اور ابن عدی کی کتاب میں جو صحابہ (کے تذکرے) تھے، میں نے صحابہ کی جلالتِ شان کے پیش نظر انھیں حذف کر دیا ہے۔ میں اس کتاب میں ان کا تذکرہ نہیں کروں گا، کیوں کہ ضعف ان سے روایت کرنے والوں کی طرف سے آیا ہے (نہ کہ ان کی طرف سے)۔“

اور اسی طرح فروع میں جن کی پیروی کی جاتی ہے، مثلاً امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام بخاری وغیرہ، اسلام میں ان کی جلالتِ شان اور مسلمانوں میں ان کی عظمت کی وجہ سے اپنی (اس) کتاب میں ان میں سے کسی کا تذکرہ نہیں کروں گا، اور اگر ان میں سے کسی کا تذکرہ کیا تو انصاف کے ساتھ کروں گا اور اس طرح وہ نہ عند اللہ ان کے لیے مضر ہو گا اور نہ لوگوں کے نزدیک۔“

حافظ ذہبی کی اس عبارت سے چند باتیں واضح طور پر معلوم ہوئیں:

(۱)۔ صحابہ کرام کے بعد ائمہ متبوعین مثلاً امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام بخاری وغیرہ کی بھی عظمت اور جلالتِ شان اسلام و مسلمین میں بالکل مسلم ہے۔

(۲)۔ ان حضرات کی ذات اتنی بلند ہے کہ نقد و جرح کی کتاب میں ان کا تذکرہ بھی مناسب نہیں۔ (اگرچہ بعض محدثین کی طرف سے ان ائمہ کے حق میں جرح سرزد ہو گئی ہے)۔

(۳)۔ حافظ ذہبی نقد و جرح کی اپنی اس کتاب میں ان مقدس

اعتبار قلم کار اور لا یدری ما یخرج من راسہ کا مصداق ماننا پڑے گا، جسے ذہبی کی عظمت اور دنیاے رجال میں ان کی سلطنت سے باخبر کوئی لونی طالب علم بھی ہرگز گوارا نہیں کر سکتا۔

(۲) - حافظ ذہبی نے مقدمے میں کہا ہے کہ میں اپنی اس کتاب میں ائمہ متبوعین کا تذکرہ نہیں کروں گا اور بطور امثال امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام بخاری کا نام انھوں نے لیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ تین نام صرف بطور مثال ہیں۔ ورنہ ائمہ متبوعین میں کوئی ایسا نہیں جس پر کسی نہ کسی محدث نے کلام نہ کیا ہو۔ امام مالک پر امام ابن ابی ذئب (۸۱ھ - ۱۵۹ھ) وغیرہ نے کلام کیا۔ امام شافعی پر امام کچلی بن معین نے جرح فرمائی۔ امام احمد بن حنبل کا امام حارث محاسبی (۱۶۵ھ - ۲۳۳ھ) سے اختلاف مشہور ہے اور امام بخاری کو امام ابو زرعہ رازی اور امام ابو حاتم رازی نے ”متروک“ ٹھہرایا!!!<sup>(۸)</sup>

ان ائمہ میں کچھ وہ حضرات ہیں جن پر نہایت سخت جرحیں کی گئی ہیں، پھر بھی حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ان میں سے کسی کا تذکرہ ”میزان الاعتدال“ میں نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر امام ابو حنیفہ کا یہ تعارف حافظ ذہبی کا لکھا ہوا ہے تو سب پر جرح کے باوجود تمام ائمہ متبوعین میں صرف امام ابو حنیفہ کی تخصیص بالذکر کی وجہ کیا ہے؟ فہل من عجیب؟؟

(۳) - امام ابو حنیفہ کا یہ زیر بحث تعارف بمشکل ڈیڑھ دو سطر پر مشتمل ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سے ایسے راویان حدیث جو امام ابو حنیفہ سے ادون اور کم تر ہیں ان کا تعارف حافظ ذہبی نے کئی کئی صفحات میں لکھا ہے اور نقد رجال کی اپنی اجتہادی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے اقوال جرح و تعدیل کا تجزیہ بلکہ محاکمہ بھی کیا ہے، اور جا بجا راوی کے بارے میں اپنا قول فیصل بھی سنایا ہے۔ مگر ہم یہ ڈیڑھ سطر پر اسرار عبارت دیکھتے ہیں تو اس میں امام ابو حنیفہ کا ایک عجیب و غریب تعارف ہے جو ذہبی کے اسلوب اور طرز تحریر سے میل نہیں کھاتا۔ اقوال جرح و تعدیل کا تجزیہ اور محاکمہ تو دور، اس میں نسائی اور ابن عدی وغیرہ کے ذریعہ امام ابو حنیفہ کی تصنیف کے مجمل اور مبہم تذکرے کے سوا کسی قول کا نام و نشان بھی نہیں اور یہی نہیں بلکہ آخر میں کسی فیصلے کی بجائے قاری اور ناظر کو تاریخ خطیب (تاریخ بغداد) کے حوالے کر دیا گیا ہے۔!!!

سوال یہ ہے کہ حافظ ذہبی جیسے صاحب بصیرت ناقد جنھوں نے امام ابو حنیفہ کو ”تاریخ اسلام“ ”سیر اعلام النبلاء“ اور ”تذکرہ

الحفاظ“ وغیرہ میں ”فقیہ الملت، امام، حافظ، معتدل اور امام جرح و تعدیل“ قرار دیا ہے، بلکہ ان کے فضائل و مناقب پر الگ سے ایک مستقل کتاب بھی لکھی ہے، وہ ان کا ایسا گول مول، پر اسرار اور مبہم تذکرہ کیسے لکھ سکتے ہیں جس میں تصنیف و تنقیص کے ایک پہلو کے سوا اور کچھ بھی نہیں ہے؟؟ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

یہاں کوئی یہ نہ کہے کہ حافظ ذہبی کے نزدیک امام ابو حنیفہ ”ضعیف“ ہیں، اس لیے انھوں نے ”میزان“ میں امام ابو حنیفہ کا یہ تعارف لکھا ہے:

کیوں کہ ایسی بات کہنا امام ذہبی کے ساتھ ایک بھونڈا مذاق اور نقد رجال میں ان کی اجتہادی صلاحیتوں کے ساتھ استہزاء کے سوا کچھ نہیں۔  
☆ مقدمہ میزان میں وہ ثابت کرے کہ امام ابو حنیفہ اتنے عظیم الشان اور جلیل القدر ہیں کہ ضعیف اور مجروح رجال پر نقد و جرح کے دوران ان کا تذکرہ بھی نامناسب ہے، اگرچہ بعض اکابر محدثین نے ان پر جرح کی ہے۔

☆ ”تاریخ الاسلام، سیر اعلام النبلاء، تذکرہ الحفاظ، تہذیب تہذیب الکمال، الکاشف اور ذکر من یعتمد قوله فی الجرح والتعديل“ وغیرہ اپنی کثیر تصنیفات میں وہ امام ابو حنیفہ کا تذکرہ اعلیٰ ترین الفاظ توثیق و تعدیل کے ساتھ کریں۔

☆ ان کے فضائل و مناقب پر مستقل کتاب تصنیف کریں اور سیر اعلام النبلاء میں امام ابو حنیفہ کا تفصیلی تعارف ان لفظوں پر ختم کریں: وسیرتہ تحتمل ان تفرد فی مجلدين - رضوی اللہ عنہ و رحمہ۔<sup>(۹)</sup>

(یعنی امام اعظم کی کھل سوانح حیات اور فضائل و کمالات بیان کرنے کے لیے دو مستقل جلدیں درکار ہیں)

☆ اپنے استاذ، امام ابو الحجاج المزنی (۶۵۳ھ - ۷۴۲ھ) کی تعریف و تحسین اس بات پر کریں کہ انھوں نے تہذیب الکمال میں امام ابو حنیفہ کے تفصیلی تعارف میں کوئی ایسی بات ذکر ہی نہیں کی جو ان کے ”ضعف“ کو مستلزم ہو۔<sup>(۱۰)</sup>

ان سب کے باوجود اگر یہ کہا جائے کہ ان کے نزدیک امام حنیفہ ”ضعیف“ ہیں تو یہ ان کے اور ان کے علم کے ساتھ استہزاء اور بھونڈا مذاق نہیں تو اور کیا ہے؟؟

کوثری حنفی (۱۲۹۶ھ-۱۳۷۱ھ) کو ”إبداء وجوه التعدي في كامل ابن عدي“ لکھنے پر مجبور کیا۔ واللہ تعالیٰ أعلم۔  
(۳) - حافظ ذہبی کی عادت ہے کہ وہ میزان الاعتدال میں جس کا تذکرہ کرتے ہیں اس کے نام کے ساتھ نام والے حصے میں کرتے ہیں، مثلاً کسی کا نام میم سے شروع ہے تو حرف میم والے حصے میں اس کے نام کے ساتھ اس کا تعارف لکھتے ہیں۔ اور اگر کوئی ایسا ہے جو اپنی کیفیت سے مشہور ہے تو میزان الاعتدال کے باب الکئی یعنی کنیت والے حصے میں اس کی کنیت کے ساتھ اس کا ذکر کرتے ہیں۔  
اپنی کنیت کے ساتھ مشہور بہت سے ایسے لوگ ہیں جن کا اصل نام یا تو نہایت غیر معروف ہے یا پھر معلوم ہی نہیں اور بہت سے ایسے لوگ ہیں جن کا نام بھی معلوم بلکہ مشہور ہے۔ انہیں میں امام حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ بھی ہیں۔ حافظ ذہبی میزان کے باب الکئی میں جب ایسے رجال کا ذکر کرتے ہیں تو ان کا تذکرہ مکرر ہو جاتا ہے، پہلی بار نام والے حصے میں اور دوسری بار کنیت والے حصے میں۔ حافظ ذہبی کنیت سے مشہور رجال کے بارے میں بالالتزام ایسا کرتے ہیں۔ (جاری)

(۱) - صحیح مسلم، مقدمہ، باب بیان ان الاسناد من الدین، ص: ۲۵، ناشر: بیت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع، الریاض۔ ۱۴۱۹ھ/۱۹۹۸ء

(۲) - مناقب سفیان الثوری، فصل في كلامه في الحث على العلم، ص: ۳۱  
(۳) - تحصیل کے لیے دیکھیں۔

۱- الكامل في ضعفاء الرجال، مصنف امام ابن عدي، جلد اول، ص: ۶۱-۶۳، ناشر: دار الفكر بيروت، سن ندارد۔

۲- المتكلمون في الرجال، امام مضاوي، ص: ۹۴ مشمولہ: أربع رسائل في علوم الحديث، تحقیقی: شیخ عبد الفتاح ابو غده، ناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، شام، طبع پنجم ۱۴۱۰ھ/۱۹۹۰ء، طابع: دار البشائر الإسلامية، بیروت، لبنان۔

(۴) - میزان الاعتدال في نقد الرجال، مصنف: امام ذہبی، جلد اول، ص: ۱-۲، ناشر: دار المعرفة بیروت، سن ندارد۔ تحقیق: علی محمد البجاوی۔

(۵) - نوٹ: متقدمین و متاخرین کی تقسیم میری اپنی ہے، جو میں نے ائمہ علم رجال اور ان کی تصنیفات کے پیش نظر کی ہے۔ ویسے حدیث کی روایت و روایت کے اعتبار

ایک عجیبہ علامہ عبدالحی لکھنوی اپنی کتاب ”امام الکلام في القراءة خلف الامام“ کے حاشیہ ”غیث الغمام“ میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ثقاہت پر وارو ہونے والے اعتراضات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ومنها: ان الذہبی ذکرہ فی الضعفاء فی میزانہ فی حرف الألف بقولہ: اسمعيل بن حماد بن أبي حنيفة ثلاثتهم ضعفاء. ۱ھ

”انہیں اعتراضات میں سے ایک یہ ہے کہ ذہبی نے اپنی میزان کے حرف الف میں امام ابو حنیفہ کو ”ضعفا“ (ضعیف رجال) میں شمار کیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہے: اسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة، یہ تینوں ”ضعیف“ ہیں۔ (۲)

پھر علامہ عبدالحی نے اس اعتراض کے دو جوابات دیے ہیں۔  
ان کی اس عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ”ثلاثتهم ضعفاء“ کے الفاظ حافظ ذہبی کے اپنے ہیں، جب کہ ایسا نہیں ہے۔ یہ حافظ ذہبی کا نہیں بلکہ حافظ ابن عدی کا قول ہے، جسے یہاں اسماعیل بن حماد کے تعارف میں ذہبی نے ابن عدی کی طرف صراحتاً منسوب کرتے ہوئے درج کیا ہے۔ ذہبی کے الفاظ یہ ہیں:

”اسماعيل بن حماد بن النعمان بن ثابت الكوفي- عن أبيه عن جده- قال ابن عدي: ثلاثتهم ضعفاء“ ۱ھ۔ (۳)

بعینہ یہی عبارت ”لسان المیزان“ میں بھی ہے۔ (۴)  
بلکہ ”الکامل“ میں حافظ ابن عدی کے الفاظ یہ ہیں:  
”وثلاثتهم قد ذکرتهم في كتاب هذا في جملة الضعفاء.“ (۵)

حافظ ذہبی نے اس کی روایت بالعمی کرتے ہوئے ”قال ابن عدي: ثلاثتهم ضعفاء“ کہا ہے۔

غرض کہ یہ ذہبی کا نہیں بلکہ ابن عدی کا قول ہے جسے حافظ ذہبی نے صرف اسماعیل کا ضعف ثابت کرنے کے لیے یہاں بطور استشہاد درج کیا ہے۔ یہاں اسماعیل کے سو کسی اور کی تضعیف مقصود نہیں۔

رہا حافظ ابن عدی کا تینوں کو ”ضعیف“ کہنا تو یہ یا تو ان کی اجتہادی خطا ہے یا پھر تعصب یا تشدد ہے۔ شاید ان کے اس طرح کے اقوال بھی ان اسباب میں سے ایک ہیں جنہوں نے امام محمد زاہد

- تحقیق و تقدیم: صدق جمیل العطار.
- (۱۷)-۱- میزان الاعتدال، حاشیہ (ہامش)، جلد دوم، ص: ۵۳۴. ناشر: مطبع انوار محمدی، لکھنؤ، ہند، طبع اول ۱۳۰۱ھ. باہتمام محمد تیغ بہادر لکھنوی.
- ۲- میزان الاعتدال، جلد سوم، ص: ۲۳۷، ناشر: مطبعة السعادة مصر، اشاعت ۱۳۲۵ھ طبع اول، تصحیح محمد بدر الدین النعمانی.
- ۳- میزان الاعتدال، جلد چہارم، ص: ۲۶۵، ناشر دار المعرفة بیروت، سن ندارد، تحقیق علی محمد البجاوی.
- ۴- میزان الاعتدال، جلد چہارم، ص: ۲۴۳-۲۴۴، مطبوعہ: دار الفکر بیروت، طبع اول ۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء، تحقیق و تقدیم: صدق جمیل العطار.
- (۱۸)- ان اسور کی کچھ تفصیل کے لیے امام تاج الدین ابی کار سالہ "قائد فی الجرح والتعديل" اور اس پر علامہ عبدالفتاح ابو غده کی تعلیقات و کتب، یہ رسالہ "اربع رسائل فی علوم الحدیث" میں شامل پہلا رسالہ ہے۔ چارہم رسائل کا یہ مجموعہ شیخ عبدالفتاح ابو غده کی تعلیقات کے ساتھ دار البیضاء الاسلامیہ، بیروت لبنان سے طبع ہوا ہے، ہمارے سامنے اس کا پانچواں ایڈیشن ہے جو ۱۴۱۰ھ/۱۹۹۰ء میں شائع ہوا ہے۔ ثار احمد۔
- (۱۹)- سیر اعلام النبلاء، ج: ۶، ص: ۴۰۳، الطبعة الخامسة من التابعین. ناشر: مؤسسة الرسالة، بیروت، طبع دوم، ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۲ء
- (۲۰)- تذهبی تہذیب الکمال، مصنف: امام ذہبی، ج: ۹، ص: ۲۲۵، ناشر: دار الفاروق الحدیثیہ للطباعة والنشر، قاہرہ، مصر، طبع اول ۱۴۲۵ھ/۲۰۰۴ء.
- (۲۱)- غیث الغمام علی امام اللام. مصنف: علامہ عبدالحی لکھنوی، ص: ۱۴۵، مطبوعہ: مطبع علوی (لکھنؤ ہند)، اشاعت: محرم ۱۳۰۴ھ.
- (۲۲)- میزان الاعتدال، جلد اول، ص: ۲۲۶، مطبوعہ: دار الفکر، بیروت.
- (۲۳)- لسان المیزان، ج: ۲، ص: ۱۱۴، تعارف نمبر ۱۱۵۴.
- (۲۴)- الکامل فی ضعفاء الرجال، الجزء الأول، ص: ۳۰۸، تعارف اسماعیل بن حماد بن امام ابو حنیفہ. مطبوعہ دار الفکر بیروت، سن ندارد.
- سے محدثین میں "محدثین" اور "متاخرین" کی ایک تقسیم امام ذہبی وغیرہ نے کی ہے جس میں حد فاصل ۳۰۰ھ کو قرار دیا ہے، یعنی ۳۰۰ھ سے پہلے کے محدثین "محدثین" ہیں اور اس کے بعد کے سبھی محدثین "متاخرین" ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۱)- تدریب الراوی فی شرح تدریب النوادی، مصنف: امام جلال الدین سیوطی شافعی. النوع الحادی والستون. ص: ۱۰۰۸. ناشر: دار اب الجوزی، بیروت. طبع اول ۱۴۳۱ھ.
- (۷)- ایضاً.
- (۸)- ذیل تذکرۃ الحفاظ. مصنف امام سیوطی. مشمولہ: ذیل تذکرۃ الحفاظ. ص: ۳۴۸. ناشر: دار الکتب العلمیہ بیروت. سن ندارد.
- (۹)- الدرر الكامنة فی أعیان المئة الثامنة. مصنف: امام ابن حجر عسقلانی. ج: ۴، ص: ۶۲. ناشر: دار احیاء التراث العربی بیروت. سن ندارد.
- (۱۰)- لسان المیزان. مصنف: امام ابن حجر عسقلانی. ج: ۳، ص: ۵۲۶. تحقیق و اعتناء: شیخ عبد الفناح ابو غده. ناشر: مکتب المطبوعات الاسلامیہ، حلب/ دار البیضاء الاسلامیہ بیروت، طبع اول ۱۴۲۳ھ/۲۰۰۲ء.
- (۱۱)- الرسالة المستطرفة لیبیان مشہور کتب السنة المشرقة، ص: ۱۴۶، مطبوعہ: دار البیضاء الاسلامیہ، بیروت، طبع پنجم ۱۴۱۴ھ/۱۹۹۳ء.
- (۱۲)- لسان المیزان، مقدمة المؤلف، جلد اول، ص: ۱۹۱.
- (۱۳)- الجواهر والدرر فی ترجمة شیخ الإسلام ابن حجر. مصنف: امام سخاوی. الجزء الثاني، الباب الخامس: مصنفات ابن حجر، ص: ۶۸۳، مطبوعہ: دار ابن حزم، بیروت، طبع اول، ۱۴۱۹ھ/۱۹۹۹ء.
- (۱۴)- لسان المیزان، مقدمة المؤلف، جلد اول، ص: ۱۹۱-۱۹۲.
- ۲- الجواهر والدرر، ص: ۶۸۳.
- (۱۵)- تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۶-۱۲۷. مطبوعہ: دار البیضاء الاسلامیہ، بیروت. طبع ہشتم ۱۴۲۵ھ/۲۰۰۴ء.
- (۱۶)- میزان الاعتدال، مقدمة المؤلف، جلد اول، ص: ۲۶، مطبوعہ: دار الفکر بیروت، طبع اول ۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء.



## امام ذہبی کی کتاب ”میزان الاعتدال“ میں ایک خیانت

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا تعارف الحاقی ہے!!!

نثار احمد خان مصباحی

آجائیں اور امام ذہبی باب الکئی میں ان کی کنیت کے ساتھ ان کا ذکر بھی کریں مگر ”ابو حنیفہ“ کنیت رکھنے والے سب سے مشہور فرد کی کنیت بھول جائیں اور وہ باب الکئی میں درج ہونے سے رہ جائے!!!

۳- حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال بس یوں ہی یک بارگی لکھ کر دوسروں کو نہیں دے دی تھی، پیچھے گزر چکا کہ انھوں نے تقریباً چار ماہ میں اسے لکھا، پھر چار سال کی طویل مدت میں کئی بار اس کی تصحیح و تنقیح کی اور حواشی کی صورت میں اضافہ کیا۔

چار سال میں بار بار تصحیح و تنقیح اور حاشیہ نویسی کے بعد یہ حدود چہ مستبعد ہے کہ حافظ ذہبی جیسے بالغ نظر امام سے امام ابو حنیفہ جیسے مشہور ترین امام کا مشہور تر نام ”ابو حنیفہ“ چھوٹ جائے۔!!!

حاصل یہ کہ یہ شبہ نہایت کمزور ہے جو اپنی توانائی میں تاری عنکبوت سے ہمسری کے لائق بھی نہیں۔

(۵)- پیچھے گزر چکا کہ امام ابن حجر کی کتاب ”لسان المیزان“ کی اصل حافظ ذہبی کی ”میزان الاعتدال“ ہے۔ اسے اصل بنا کر حافظ نے ”لسان“ لکھی جس کا اظہار انھوں نے لسان المیزان کی ابتدا و انتہا اور دیگر مقامات پر خود بھی کیا ہے۔ حافظ ابن حجر کا طریقہ کار بھی ذکر کیا جا چکا کہ انھوں نے ”میزان“ سے صحاح ستہ کے رجال (یعنی تہذیب الکمال للذہبی میں جن کا تعارف ہے) حذف کر دیے، اور باقی افراد کا میزان میں درج تعارف لفظ بلفظ باقی رکھا۔

ہم دیکھتے ہیں کہ لسان المیزان میں امام ابو حنیفہ کا کوئی تعارف نہیں ہے، نہ نام والے حصے میں اور نہ ہی کنیت والے حصے میں۔ اسی طرح حافظ ابن حجر نے جن رجال کے تراجم حذف کیے ان میں بھی امام ابو حنیفہ کا نام کہیں نہیں ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہے کہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے امام اعظم ابو حنیفہ کا کوئی تعارف نہیں لکھا تھا۔ کیوں کہ اگر ذہبی نے امام ابو حنیفہ کا تعارف لکھا ہوتا تو ”لسان المیزان“ میں موجود یا محذوف رجال میں کہیں تو امام ابو حنیفہ کا نام یا کنیت درج ہوتی۔ مگر نہ تو لسان المیزان میں موجود افراد میں کہیں امام ابو حنیفہ کا کوئی

امام ابو حنیفہ کے بارے میں دنیا جانتی ہے کہ ان کی کنیت نام سے زیادہ مشہور و معروف ہے۔ اب اگر میزان کے نام والے حصے میں موجود یہ زیر بحث تعارف حافظ ذہبی نے لکھا ہوتا تو مذکورہ اصول کے مطابق کنیت والے حصے میں بھی امام ابو حنیفہ کا تذکرہ کنیت کے ساتھ ہونا چاہیے تھا، مگر ایسا نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ کی کنیت اتنی زیادہ مشہور ہونے اور ”ابو حنیفہ“ کنیت رکھنے والے دوسرے دو لوگوں کا تذکرہ ہونے کے باوجود باب الکئی میں امام ابو حنیفہ کا تذکرہ نہیں ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ نام والے حصے میں ”نعمان بن ثابت“ کے نام کے ساتھ امام ابو حنیفہ کا یہ جو تعارف ہے وہ حافظ ذہبی نے نہیں لکھا ہے۔

علامہ محمد علی نیوی (۱۲۷۸ء-۱۳۲۲ھ) التعلیق الحسن علی آثار السنن میں لکھتے ہیں:

ومما يدل على انها الحاقية ان الذهبي لم يورد كنية الإمام في باب الكئی من الميزان على حسب عادته. (۱)  
”اس تعارف کے الحاقی ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ذہبی نے میزان کے باب الکئی میں اپنی عادت کے مطابق امام کی کنیت درج نہیں کی۔“

ایک شبہ کا ازالہ: یہاں کسی کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے حافظ ذہبی سے سہو ہو گیا ہو اور کنیت والے حصے میں امام ابو حنیفہ کی کنیت چھوٹ گئی ہو۔ مگر یہ ایک نہایت کمزور اور ناقابل اعتبار شبہ ہے، اس لیے کہ:

۱- اس میں حافظ ذہبی کی طرف سہو کی نسبت ہے اور سہو و نسیان کی نسبت بغیر کسی قرینے یا دلیل کے نہیں کی جاسکتی اور وہ یہاں مفقود ہے۔

۲- اگر یہ کسی عام اور غیر مشہور راوی کی بات ہوتی تو یہ شبہ اپنے ضعف کے باوجود کسی قدر چل سکتا تھا، مگر یہاں معاملہ امام ابو حنیفہ کا ہے جن کی کنیت نام سے حدود درج زیادہ مشہور ہے، ہر کسی کے ذہن میں پہلے یہی کنیت آتی ہے، نام بعد میں آتا ہے، ایسا ہونا نہایت بعید ہے کہ ”ابو حنیفہ“ کنیت رکھنے والے دوسرے دو غیر مشہور بلکہ مجہول لوگ یاد



اور اسی وجہ سے ایک نئے اور عجیب طرز پر انھوں نے اسے تصنیف کیا جس کے اپنے بھی بہت سے فائدہ ہیں، مثلاً:

۱- ذہبی نے میزان میں کے ذکر کیا اور کسے نہیں، اس کا فیصلہ لسان سے بھی ہو سکتا ہے۔

۲- میزان الاعتدال کی تصحیح لسان المیزان کے معتمد مخطوطوں سے بھی ہو سکتی ہے۔

۳- ذہبی نے کس کے تعارف میں کون سا لفظ کہاں استعمال کیا، اس کا علم بھی ہو سکتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

ائمہ و محدثین کی تصریحات: حافظ ذہبی کے بعد آنے والے کئی معتمد علماء محدثین نے پیراحت کی جگہ حافظ ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ میں ائمہ متبوعین میں سے کسی کا تذکرہ و تعارف نہیں لکھا ہے۔

(۶) - حافظ ابوالفضل زین الدین عبد الرحیم عرقی (حافظ عراقی) اصول حدیث کی اپنی منظوم کتاب ”الفیہ فی علوم الحدیث“ کی شرح ”التبصرة والتذكرة“ میں لکھتے ہیں:

”واجعل من عنایتك معرفة الثقات والضعفاء فهو من اجل انواع الحدیث فإنه المراقبة إلى التفرقة بین صحيح الحدیث و سقیمه. وفي لأئمة الحدیث تصانیف - منها ما افرد في الضعفاء و صنف فيه البخاری والنسائی والعقیلی والساجی و ابن حبان والدارقطنی والازدی و ابن عدی، و لكنه ذكر في كتابه الكامل كل من تكلم فيه و ان كان ثقة، و تبعه علی ذلك الذهبي في المیزان الا انه لم يذكر احدا من الصحابة والأئمة المتبوعین وفاته جماعة ذیلت علیه ذیلا في مجلد“۔ اھ (۵)

”ثقة اور ضعیف راویوں کی پہچان پر توجہ دو۔ یہ علوم حدیث کی اہم ترین اقسام میں سے ہیں، اس لیے کہ اسی کے ذریعہ صحیح اور غیر صحیح حدیثوں میں امتیاز ہوتا ہے۔ اس (فن) میں ائمہ حدیث کی متعدد تصنیفات ہیں۔ ان میں کچھ وہ ہیں جو صرف ضعیف راویوں کے بیان میں ہیں۔ اس میں (یعنی ضعیف روایہ کے بیان میں) بخاری، نسائی، عقیلی، ساجی، ابن حبان، دارقطنی، ازدی اور ابن عدی نے کتاب لکھی۔ البتہ ابن عدی نے اپنی کتاب ”الکامل“ میں ہر اس راوی کا تذکرہ کیا ہے جس پر کلام ہے، اگرچہ وہ راوی ثقہ ہے۔ اور ذہبی نے ”میزان“ میں انھیں کی پیروی کی ہے مگر صحابہ اور ائمہ متبوعین میں سے کسی کا تذکرہ

تعارف ہے اور نہ ہی محذوف شدہ افراد میں کہیں آپ کا نام یا کنیت ہے۔ واضح رہے کہ امام ابن حجر نے جو رجال حذف کیے تھے ان کے ناموں کی ایک جامع اور مکمل فہرست انھوں نے لسان المیزان کے آخر میں لکھی ہے۔ یہ فہرست دینے کا فائدہ وہ خود بیان فرماتے ہیں:

”وفائدته امران: الأول: الاحاطة بجميع من ذكره المؤلف في الأصل. والثاني: .....“ (۲)

”اس کے دو فائدے ہیں: پہلا یہ کہ مولف (ذہبی) نے اصل (یعنی میزان) میں جن کا تذکرہ کیا ہے، ان سبھی کا احاطہ ہو جائے۔“ (پھر امام ابن حجر نے دوسرا فائدہ بیان کیا ہے)۔

غرض کہ حافظ ذہبی نے میزان میں کس کا تعارف لکھا ہے اور کس کا نہیں یہ جاننے کا ایک مستند ذریعہ امام ابن حجر کی کتاب ”لسان المیزان“ ہے اور لسان المیزان سے یہ بالکل واضح ہے کہ امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں امام ابوالفضل کا کوئی تعارف نہیں لکھا تھا۔

فائدہ: کبھی بھی ذہبی میں یہ سوال آتا ہے کہ حافظ ابن حجر نے لسان المیزان کی تصنیف میں حافظ ذہبی کے الفاظ من و عن نقل کرنے کی پابندی کیوں کی؟ جب کہ وہ اگر چاہتے تو ذہبی کا پابند ہونے کی بجائے نئی آہ و تاب کے ساتھ اس موضوع پر ایک مستقل کتاب لکھ سکتے تھے؟

ہمارے خیال سے اس کی وجہ لسان المیزان کا زمانہ تصنیف ہے۔ رمضان ۸۰۵ھ میں وہ اس کی تصنیف سے فارغ ہو گئے، جب ان کی عمر محض ۳۲ سال تھی۔ پھر اپنی حیات کے آخری سال (۸۵۲ھ) تک مختلف مواقع پر اس میں حذف و اضافہ اور تصحیح و تنقیح کرتے رہے۔ (۳)

انھوں نے اس کی تصنیف شروع کی؟ اس کی صراحت نہیں ملتی۔ البتہ ان کے ایک بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے جب اسے لکھا اس وقت تک ان علوم میں انھیں وہ پابندی حاصل نہیں تھی جو بعد میں ملی۔ اور اسی وجہ سے انھیں اس کی تصنیف میں ذہبی کا پابند ہونا پڑا۔ وہ فرماتے ہیں:

لو استقبلت من امری ما استقبلت لم اتقید بالذهبي ولجعلته كتابا مبتكرا۔ اھ (۴)

”اگر مجھے پہلے وہ درجہ حاصل ہوا ہوتا جو بعد میں ملا تو میں ذہبی کا پابند نہ ہوتا اور اسے (یعنی لسان کو) ایک نئی (مستقل) کتاب بناتا۔“

حاصل یہ کہ حافظ نے اپنی نو عمری میں اپنی علمی حیثیت دیکھتے ہوئے اس کی تصنیف میں ذہبی کے الفاظ و عبارات کی پابندی بہتر سمجھی،

ایک مستقل دلیل ہے اور جس کا تذکرہ ہم چند سطروں کے بعد کریں گے۔ علامہ عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی مذکورہ بالا تینوں جلیل القدر ائمہ حدیث کی یہ تینوں تصریحات، اختصار کے ساتھ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فهذه العبارات من هولاء الثقات الذين قد مّوت انظارهم على النسخ الميزان الصحيحة مرات تنادى باعلى النداء الى انه ليس في حرف النون من الميزان اثر لخرجة أبي حنيفة النعمان. فلعلها من زيادات بعض الناسخين والناقلين في بعض نسخ الميزان.“<sup>(۸)</sup> یہ مستند حضرات جن کی نظریں میزان کے صحیح نسخوں پر پارہا گزری ہیں، ان کی یہ عباراتیں اس بات کا برملا اعلان کر رہی ہیں کہ میزان الاعتدال کے حرف نون میں امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کے تعارف و ترجمے کا کوئی نام و نشان نہیں۔ شاید یہ ”میزان“ کے کسی نسخے میں کسی کاتب و ناقل کا اضافہ ہے۔

(۹) - شیخ محمد بن اسماعیل حسنی ”امیر صنعانی“ (۱۰۹۹ھ - ۱۱۸۳ھ) نے امام ابوحنیفہ کا نام لے کر لکھا ہے کہ ”میزان الاعتدال“ میں امام ابوحنیفہ کا تعارف نہیں ہے۔ وہ اپنی کتاب ”توضیح الافکار“ میں لکھتے ہیں:

”لم يترجم لأبي حنيفة في الميزان.“<sup>(۹)</sup> ”میزان الاعتدال میں امام ابوحنیفہ کا تعارف نہیں ہے۔“ یہ نام بنام تصریح اس بات کی روشن دلیل ہے کہ میزان الاعتدال کے مطبوعہ نسخوں میں پایا جانے والا امام ابوحنیفہ کا تعارف الحاقی ہے۔ واضح رہے کہ حافظ عراقی، امام سخاوی، امام سیوطی اور امیر صنعانی یہ وہ اصحاب علم و تحقیق ہیں جنہوں نے میزان الاعتدال کے صحیح اور قابل اعتماد مخطوطے پارہا پڑھے ہیں اور پھر یہ شہادت دی ہے کہ ”میزان“ میں امام ابوحنیفہ بلکہ ائمہ متبوعین میں سے کسی کا تعارف نہیں ہے۔ اس مسئلے میں ان حضرات میں سے ہر فرد کی گواہی اکیلے کافی تھی۔ اور اب ان کی مجموعی شہادت کے بعد اس جزم و یقین سے کوئی چیز مانع نہیں رہی کہ امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں امام ابوحنیفہ کا کوئی تعارف نہیں لکھا تھا اور مطبوعہ نسخوں میں پایا جانے والا تعارف بعد میں کسی نے لکھ کر ”میزان“ میں داخل کر دیا ہے۔

چون کہ ہمارا سلسلہ کلام میزان الاعتدال کے قلمی نسخوں اور مخطوطوں تک دراز ہو گیا ہے، اس لیے اب اس جہت سے بھی ایک

نہیں کیا ہے۔ اور ان سے (ضعفا کی) ایک جماعت کا تذکرہ چھوٹ گیا تھا (اس لیے) میں نے ایک جلد میں اس کا ذیل لکھا ہے۔“

(۷) - امام شمس الدین سخاوی مصری (۸۳۱ھ - ۹۰۲ھ) اپنی مشہور کتاب ”فتح المغیب فی شرح الفیہ الحدیث“ میں لکھتے ہیں:

”انه (أي الذهبي) تبع ابن عدي في ايراد كل من تكلم فيه ولو كان ثقة . لكنه التزم أن لا يذكر احدا من الصحابة ولا الأئمة المتبوعين.“<sup>(۱۰)</sup> اھ

”ذہبی نے ہر منکظم فیہ راوی کا تذکرہ کرنے کے معاملے میں ابن عدی کی پیروی کی ہے، اگرچہ وہ راوی ثقہ ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن انہوں نے صحابہ اور ائمہ متبوعین میں سے کسی کا بھی تذکرہ نہ کرنے کا التزام ہر تاسے۔“

یعنی انہوں نے میزان الاعتدال میں صحابہ کرام اور ائمہ متبوعین میں سے کسی ایک فرد کا بھی تذکرہ نہیں کیا ہے۔

(۸) - امام جلال الدین سیوطی شافعی (۸۳۹ھ - ۹۱۱ھ) اپنی کتاب ”تدریب الراوی“ میں لکھتے ہیں:

”معرفة الثقات والضعفاء : هو من اجل الأنواع ، فيه يعرف الصحيح والضعيف و فيه تصانيف كثيرة لأئمة الحديث. منها : مفرد في الضعفاء ككتاب البخاري والنسائي والعقيلي والدارقطني والساجي و ابن حبان والازدي. و ”الكامل“ لابن عدي، إلا انه ذكر كل من تكلم فيه و إن كان ثقة ، و تبعه على ذلك الذهبي في الميزان إلا انه لم يذكر احدا من الصحابة و الأئمة المتبوعين.“<sup>(۱۱)</sup> اھ

”ثقہ اور ضعیف راویوں کی پہچان، یہ علوم حدیث کی اہم ترین اقسام میں سے ہے۔ اسی میں صحیح اور ضعیف حدیث کی پہچان ہوتی ہے۔ اور اس فن میں ائمہ حدیث کی کثیر تصنیفات ہیں جن میں سے کچھ وہ ہیں جو صرف ضعیف راویوں کے بیان میں ہیں۔ جیسے بخاری، نسائی، عقیلی، دارقطنی، ساجی، ابن حبان اور ازدی کی کتابیں۔ اور ابن عدی کی ”الکامل“۔ البتہ انہوں نے اس میں ہر منکظم فیہ راوی کا تذکرہ کیا ہے اگرچہ وہ ثقہ ہے۔ اور اس معاملے میں ذہبی نے میزان الاعتدال میں انہیں کی پیروی کی ہے، مگر صحابہ اور ائمہ متبوعین میں سے کسی ایک فرد کا بھی تذکرہ نہیں کیا ہے۔“

حافظ عراقی، حافظ سخاوی اور حافظ سیوطی کی یہ تصریحات تمام ائمہ متبوعین کو عام ہیں جس کے عموم میں امام ابوحنیفہ بھی داخل ہیں۔ اس کی مزید تائید امیر صنعانی کی اس تصریح سے ہوتی ہے جو اس مسئلے میں ہماری

تحقیقات میں درج کر دی، جس کے بعد اس معاملے میں حق انتخاب سے بھی زیادہ روشن ہو گیا۔

ہم ان کی تحقیق اپنی ترتیب و تہذیب اور جزوی افادات کے ساتھ اپنے انداز میں یہاں درج کر رہے ہیں۔ واضح رہے کہ گذشتہ صفحات کی ہماری بعض دلیلیں انہیں کی تحقیق سے مستفاد ہیں۔

دنیا کی مختلف لائبریریوں میں آج بھی میزان الاعتدال کے ایک سے بڑھ کر ایک صحیح اور معتد خطوطے موجود ہیں۔ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے ان میں سے چار اہم ترین خطوطے دیکھے تو ان میں سے کسی میں بھی امام ابو حنیفہ کا مذکورہ بالا تعارف موجود نہیں۔

(۱۱) پہلا مخطوطہ: یہ مخطوطہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ کے آبائی وطن شہر حلب ملک شام (سوریا کی لائبریری المكتبة الأحمدية میں محفوظ ہے، اس کا نمبر ۳۷۷ ہے۔ یہ ایک بڑی جلد میں مکمل میزان الاعتدال کا ایک جلد اور عمدہ نسخہ ہے، جسے ۱۲۶۰ھ میں شیخ ابن مششان علی بن محمد نے لکھا ہے۔ انہوں نے ۷۷۷ھ میں لکھے گئے ایک خطوطے سے اسے نقل کیا ہے۔ واضح رہے کہ حافظ ذہبی کی وفات ۷۴۸ھ میں ہوئی ہے۔ یعنی شیخ ابن مششان نے جس خطوطے سے اسے نقل کیا ہے وہ حافظ ذہبی کی وفات کے محض ۲۹ سال بعد لکھا گیا ہے۔ اس اعتبار سے شیخ ابن مششان کے ہاتھوں لکھا گیا یہ خطوطہ کافی اہمیت کا حامل ہے۔ میزان الاعتدال کے اس اہم خطوطے میں امام ابو حنیفہ کا کوئی تعارف نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۱۲) دوسرا مخطوطہ: یہ خطوطہ محدث حلب حافظ سبط ابن العجمی (متوفی ۸۴۱ھ) کا لکھا ہوا ہے۔ انہوں نے ۷۸۹ھ میں اسے میزان الاعتدال کے ایک ایسے نسخے سے نقل کیا ہے جس کا مقابلہ اور صحیح خود مصنف امام ذہبی کے نسخے سے کیا گیا ہے اور اس نسخے پر حافظ ذہبی کی تحریر بھی درج ہے، یعنی حافظ سبط ابن العجمی کا خطوطہ اعتبار و استناد کے معاملے میں حافظ ذہبی کے اصل نسخے جیسا تو نہیں مگر اس کے قریب ضرور ہے۔

حافظ سبط ابن العجمی کے اس نسخے میں بھی امام ابو حنیفہ کے تعارف و ترجمے کا کوئی نام و نشان نہیں۔<sup>(۲)</sup>

نوٹ: شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ خطوطہ کہاں اور کس لائبریری میں ہے۔

(۱۳) تیسرا مخطوطہ: یہ خطوطہ امام ذہبی کے ایک مشہور شاگرد علامہ حافظ شرف الدین عبد اللہ الوائی الدمشقی نے لکھا ہے۔ ان کی

تحقیقی جائزہ پیش کرتے ہیں۔

اہل علم جانتے ہیں کہ پرانی کتابوں کے سبھی خطوطے صحیح اور بھروسے کے راقی نہیں ہوتے، بلکہ ان میں سے کچھ ہی قلمی نسخے صحیح اور قابل اعتماد ہوتے ہیں، جب کہ کچھ نسخے صحت کے فقدان یا مہول ذرائع سے حاصل ہونے کی بنیاد پر ناقابل اعتماد ہوتے ہیں۔

حافظ ذہبی کی میزان الاعتدال بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ (۱۰)۔ علمائے محققین کی تحقیق و تجزیے میں یہ بات سامنے آئی

ہے کہ میزان الاعتدال کے صحیح اور قابل اعتماد قلمی نسخوں میں امام ابو حنیفہ کا یہ تعارف موجود نہیں۔ اور یہ اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ حافظ ذہبی نے میزان میں امام ابو حنیفہ کا تعارف نہیں لکھا تھا، کیوں کہ اگر انہوں نے لکھا ہوتا تو ان صحیح اور معتد خطوطوں میں ضرور موجود ہوتا۔

علامہ عبد الحی لکھنوی اپنی کتاب ”امام الکلام“ کے حاشیہ ”غیث الغمام“ میں اس زیر بحث تعارف کے بارے میں لکھتے ہیں:

ان هذه العبارة ليست لها اثر في بعض النسخ المعتبرة على ما رايتها بعيني. اهـ<sup>(۱۰)</sup>

”میزان الاعتدال کے) کچھ معتد خطوطوں میں اس عبارت کا کوئی نام و نشان نہیں ہے، جیسا کہ میں نے خود انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔“

علامہ محمد علی (ظہیر حسن شوق) نیوی لکھتے ہیں:

”هذه الترجمة لم توجد في النسخ الصحيحة من الميزان.“ اهـ<sup>(۱۱)</sup>

”میزان الاعتدال کے صحیح خطوطوں میں یہ تعارف موجود نہیں۔“

جب میزان کے صحیح اور قابل اعتماد قلمی نسخوں میں یہ تعارف موجود نہیں تو اسے میزان کا حصہ کس بنیاد پر مانا جاسکتا ہے؟ بلکہ صحیح اور معتد نسخوں میں اس کا تعارف نہ ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ میزان الاعتدال کا حصہ نہیں ہے۔

اب ہم ماضی قریب کے عالمی شہرت یافتہ محقق شیخ عبدالفتاح ابو غدہ حنفی کی ایک نادر تحقیق پیش کرتے ہیں جنہوں نے اس موضوع کو عرش تحقیق تک پہنچا دیا ہے۔

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے اس زیر بحث تعارف کی حقیقت جاننے کے لیے میزان الاعتدال کے کئی قابل اعتماد خطوطے دیکھے اور پھر اپنی تحقیق علامہ عبد الحی لکھنوی کی کتاب ”الرفع والتكميل“ کی

بات کا نہایت قوی اور پختہ ثبوت ہے کہ حافظ ذہبی نے میزان  
ارعتدال میں امام ابو حنیفہ کا کوئی تعارف نہیں لکھا ہے۔

(۱)۔ التعلیق الحسن علی آثار السنن للنیعمی، باب ترک  
القراءة خلف الإمام فی الصلوات کلھا، ص: ۱۷۹، مطبوعہ:  
المکتبۃ المدینہ، دیوبند، طبع اول، ۱۴۲۳ھ۔

(۲) لسان المیران، حاتمہ، ج: ۹، ص: ۵۰۴۔

(۳)۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: لسان المیزان، جلد اول، ص: ۱۲۱،  
مقدمۃ الشیخ عبد الفتاح ابو غندہ، المبحث العاشر۔

(۴)۔ الجواهر والدرر فی ترجمۃ شیخ الاسلام ابن حجر،  
حصہ دوم، ص: ۶۵۹۔

(۵)۔ البصیرۃ والتذکرۃ مبحث: معرفۃ الثقاف والضعفاء، جلد  
سوم، ص: ۲۶۰۔ (مع فتح الباقی فی شرح الفیۃ العراقی لشیخ  
الإسلام زکریا الأنصاری) تصحیح و تعلیق: محمد بن الحسین  
العراقی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، سن ندارد۔

**نوٹ:** حافظ عربی نے یہ صراحت ”ذیل میزان الاعتدال“ کی ابتدا میں  
بھی کی ہے۔ دیکھیں: ”ذیل علی میزان الاعتدال“ ص: ۲۳، تحقیق  
و تعلیق: صحنی البدوی السامرائی، ناشر: عام الکتب،  
بیروت، طبع اول ۱۴۰۷ھ/ ۱۹۸۷ء۔

(۶)۔ فتح المغیث، مصنف: امام سخاوی، جلد چہارم،  
ص: ۴۳۳، مطبوعہ: مکتبہ دار المنہاج، ریاض، سعودی  
عرب، طبع اول ۱۴۲۶ھ۔

(۷)۔ تدریب الراوی فی شرح تقریب المواوی، النوع  
الحادی والستون، ص: ۶۱۸، مطبوعہ: قدیمی کتب خانہ،  
مقابل آرام باغ، کراچی (پاکستان)، سن ندارد۔

(۸)۔ غیث الغمام علی امام اللام، ص: ۱۴۶۔

(۹)۔ توضیح الأفكار لمعانئ تنقیح الأنظار، جلد دوم، ص: ۲۷۷،  
مطبوعہ: المطبعة السلفیۃ، المدینۃ المنورۃ، سن ندارد۔

(۱۰)۔ غیث العمم علی امام اللام، ص: ۱۴۶۔

(۱۱)۔ التعلیق الحسن علی آثار السنن، ص: ۱۷۹۔

(۱۲)۔ الرفع والتکمیل فی جرح والتعلیل للکنوی، مع تعلیقات  
الشیخ عبد الفتاح ابو غندہ، تعلیقات: ص: ۱۲۲، ۱۲۳، مطبوعہ  
دار البشائر السلامیۃ، بیروت، طبع شمس، ۱۴۲۵ھ/ ۲۰۰۴ء۔

(۱۳)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۶۔

(۱۴)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۶۔

جاری

وفات حافظ ذہبی کی وفات کے بعد والے سال یعنی ۴۹ھ میں ہوئی۔

حافظ شرف الدین اوائی نے اسے ”المیزان“ کے مصنف  
امام ذہبی کے ذاتی اور اصل نسخے سے نقل کیا ہے اور نہ صرف نقل کیا  
ہے بلکہ کمال تین بار پڑھ کر اسے حافظ ذہبی کو سنایا اور ان کے اصل  
نسخے سے مقابلہ اور تصحیح کی ہے۔ یعنی استناد اور اعتبار کے معاملے میں یہ  
مخطوط حافظ ذہبی کے اصل نسخے کا درجہ رکھتا ہے۔

حافظ شرف الدین نے غالباً اسے تین جلدوں میں لکھا تھا۔

شیخ عبد الفتاح ابو غندہ لکھتے ہیں:

وقدر رجعت إلى المجلد الثالث من میزان الاعتدال  
المحفوظ في ظاهريۃ دمشق تحت الرقم (۳۶۸)  
حلیث)۔ وهو جزء نفیس جدا، یتلئ بحرف المیم  
و ینتهی بآخر الكتاب. وكله بخط العلامة الحافظ شرف  
الدین عبد الله بن محمد الوائى الدمشقی المتوفى سنة  
۷۴۹ھ تلمیذ مولفه الذہبی رحمہما الله تعالیٰ وقد قرأه  
علیه ثلاث مرات مع المقابلة بأصل الذہبی، كما صرح  
بذلك في ظهر الورقة ۱۰۹ و ظهر الورقة ۱۵۹۔ وفي غیر  
مواطن منه تصریحات كثيرة بالقراءة والمقابلة أيضا۔

فلم اجد فيه ترجمۃ للإمام أبي حنیفۃ النعمان في  
حرف الون ولا في الکتفی۔ اھ

”میں نے میزان الاعتدال کی تیسری جلد دیکھی جو دمشق کے کتب  
خانہ ظاہریہ میں حدیث کے کالم میں ۳۶۸ نمبر کے تحت محفوظ ہے۔ یہ  
ایک بہت عمدہ نسخہ ہے جو حرف میم سے شروع اور کتاب کے خاتمے پر ختم  
ہے۔ یہ پورا مخطوط امام ذہبی کے شاگرد علامہ حافظ شرف الدین عبد اللہ  
ابن محمد الوائى الدمشقی متوفی ۴۹ھ کی تحریر میں ہے۔ حافظ شرف الدین  
نے حافظ ذہبی کے اصل نسخے سے مقابلہ اور تصحیح کے ساتھ اسے تین بار  
حافظ ذہبی کی خدمت میں پڑھا ہے، جیسا کہ اس کی صراحت انھوں نے  
ورق نمبر ۱۰۹ اور ورق نمبر ۱۵۹ کی پشت پر کی ہے۔ ان دو کے علاوہ بھی  
کئی جگہوں پر قراءت اور مقابلے کی کثیر تصریحات ہیں۔

تو میں نے اس نسخے کے حرف نون میں امام ابو حنیفہ نعمان بن  
ثابت کا کوئی تعارف پایا اور نہ ہی باب الکتفی میں

حاصل یہ کہ میزان الاعتدال کا یہ حدود درجہ قابل اعتماد و  
استناد مخطوط بھی امام ابو حنیفہ کے تعارف و ترجمے سے خالی ہے، جو اس

## امام ذہبی کی کتاب ”میزان الاعتدال“ میں ایک خیانت

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا تعارف الحاقی ہے !!!

نثار احمد خان مصباحی

موجود قلمی نسخے کے آخری صفحے پر حافظ ذہبی کے سامنے ”میزان“ کی نقل و کتابت اور قراءت کرنے والے محدثین کا ذکر ہے، جن علماء محدثین نے حافظ ذہبی کے سامنے میزان الاعتدال کی نقل حاصل کی یا پڑھ کر سنایا ان کے نام، کتابت و قراءت اور سال کا تذکرہ خود انہیں کے لفظوں میں آخری ورق پر تاریخ کی ترتیب سے درج ہے۔ انہیں محدثین میں سے ایک حافظ نجم الدین سعید بن عبد اللہ دہلوی بغدادی مشرقی (۷۱۲ھ-۷۴۹ھ) بھی ہیں جو حافظ ذہبی کے ایک نام ور شاگرد ہیں۔ وہ اس آخری ورق پر لکھتے ہیں:

”قرأت جميع هذا الميزان وهو يسفران على جامعہ سيدنا شيخ الاسلام الذهبي القاه الله تعالى، الخ.“<sup>(۱)</sup>  
ان کے لفظ ”سفران“ سے واضح ہے کہ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال دو جلدوں میں لکھی تھی۔

یہ ایک حملہ متعرضہ تھا جو اس لیے درمیان میں آگیا تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ رباط میں حافظ ذہبی کا جو اصل نسخہ ہے وہ میزان الاعتدال کی دوسری اور آخری جلد ہے۔ اگرچہ ہم یہ بات قطع و یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ حافظ ذہبی نے عثمان بن مقسم البرسی ہی کے تعارف سے اس دوسری جلد کی شروعات کی تھی۔ واللہ اعلم۔

رباط میں موجود یہی مخطوط میزان الاعتدال کے مصنف کا اصل نسخہ ہے، اسی سے ان کے تلامذہ اور دیگر محدثین نے ”میزان“ کی نقلیں حاصل کیں اور اسی سے اپنے اپنے نسخوں کی تصحیح کی اور اپنے شیخ کے سامنے پڑھا۔

ہم یہ بات اس لیے بھی کہہ رہے ہیں کیوں کہ اسی مخطوطے کے آخری ورق پر اس کی قراءت اور نقل و کتابت وغیرہ کی جو تفصیلات درج ہیں وہ ۷۲۹ھ اور ۷۴۲ھ کے درمیان کی ہیں اور مقالے کی ابتدا میں یہ بات گذر چکی ہے کہ حافظ ذہبی نے ۷۲۴ھ میں یہ کتاب لکھی، پھر ۴ سال تک یعنی ۷۲۸ھ تک اس کی تصحیح کی اور حواشی کی صورت میں اضافے درج کیے اور اسی مخطوطے کے آخر میں ہے کہ ۷۲۹ھ سے اس کی نقل و کتابت اور قراءت ہوئی، اس سے یہ بات مزید وضاحت کے ساتھ سامنے آجاتی ہے کہ یہی مخطوطہ حافظ ذہبی کا اصل نسخہ ہے۔ الحمد

(۱۳) چوتھا مخطوطہ: یہ مخطوطہ ”لا عطر بعد العروس“ کا مصداق ہے، یعنی یہ میزان الاعتدال کے مصنف امام ذہبی کا اصل نسخہ ہے جس کا نصف آخر الحمد للہ آج تک محفوظ ہے، اس کے بعد اب کسی اور مخطوطے کی حاجت نہیں کیوں کہ یہ اصل کتاب کا اصل نسخہ ہے جو خود حافظ ذہبی کے ہاتھوں کا لکھا ہوا ہے۔

علامہ شیخ عبدالفتاح ابو نعیمہ لکھتے ہیں: ”قد سحخت لی فی أوائل رمضان المبارك من سنة ۱۳۸۲ زیارة المغرب فرأیت فی مدينة الرباط فی الخزانة العامة نصف نسخة المؤلف... میزان الاعتدال فی مجلد واحد رقمها (۱۲۹ق)، ناقصة ابتدئ القسم الموجود منها من أوائل ترجمة عثمان بن مقسم البرسی، وهو یوافق أواخر الصفحة ۱۹۰ من الجزء الثاني المطبوع بمصر سنة ۱۳۲۵ وينتهي بآخر الكتاب.“<sup>(۱)</sup>

”اوائل رمضان المبارک ۳۸۲ھ میں مجھے ملک مغرب (مراکش) حاضر ہونے کا اتفاق ہوا تو شہر ”رباط“ کی پبلک لائبریری (الخزانة العامة) میں خود مصنف (ذہبی) کا میزان الاعتدال کا آدھا نسخہ میں نے ایک جلد میں دیکھا جس کا نمبر (۱۲۹ق) ہے۔ یہ نسخہ ادھر ہے۔ یہ موجود حصہ عثمان بن مقسم البرسی کے تعارف کے اوائل سے شروع ہے جو ۳۲۵ھ میں مصر سے شائع جلد دوم، ص ۱۹۰ کے آخری حصے کے موافق ہے۔ (یعنی یہ مخطوطہ جہاں سے شروع ہے وہ جگہ ۳۲۵ھ کے مطبوعہ مصری نسخے میں جلد دوم ص ۱۹۰ پر ہے۔) اور یہ مخطوطہ کتاب کے خاتمے کے ساتھ ختم ہے۔“

واضح رہے کہ شیخ عبدالفتاح نے یہاں جس مصری نسخے کا ذکر کیا ہے وہ مطبعہ السعادة، مصر سے ۳۲۵ھ میں تین جلدوں میں شائع ہوا تھا۔ مطبعہ السعادة والوں نے شاید ضخامت کے پیش نظر اس کی اشاعت تین جلدوں میں کی تھی ورنہ امام ذہبی نے میزان الاعتدال صرف دو جلدوں میں لکھی تھی اور ۳۲۰ھ میں لکھنؤ سے یہ دو جلدوں میں شائع بھی ہوئی تھی۔ امام ذہبی کا نسخہ دو جلدوں میں تھا، اس کی دلیل یہ ہے کہ رباط میں

(۱) ۱۳۰۱ھ کے اواخر میں لکھنؤ کے مطبع انوار محمدی سے میزان الاعتدال دو جلدوں میں شائع ہوئی، الحمد للہ یہ نسخہ ہمیں تھوڑی سی محنت کے بعد حاصل ہو گیا۔

(۲) ۱۳۲۵ھ میں مصر کے مطبع السعادة سے میزان الاعتدال تین جلدوں میں طبع ہوئی، مجھ تعالیٰ اس کی تیسری جلد ہمارے پاس ہے جو ”حرف میم“ سے شروع ہے۔

(۳) ۱۳۸۲ھ میں مطبع عیسیٰ البابی الحلی، قاہرہ (مصر) سے میزان الاعتدال شائع ہوئی۔ تلاش کے باوجود یہ نسخہ ہمیں نہیں مل سکا۔

(۴) دار المعرفہ، بیروت (لبنان) سے علی محمد ابجاوی کی تحقیق کے ساتھ میزان الاعتدال چار جلدوں میں شائع ہوئی، اس پر سن طباعت درج نہیں، یہ نسخہ بھی ہمارے پاس ہے۔<sup>(۴)</sup>

(۵) ۱۳۲۰ھ میں دار الفکر، بیروت سے صدق جمیل العطاری تحقیق و تقدیم کے ساتھ ”میزان الاعتدال“ چار جلدوں میں اشاعت پذیر ہوئی۔ یہ نسخہ ہمارے پاس نہیں، مگر الجامعۃ الاشرفیہ (مبارک پور) کی ”امام احمد رضا لاہوری“ میں ہم نے اس سے بکثرت استفادہ کیا۔

(۶) ”میزان“ کی ایک اور اشاعت کا ہمیں علم ہوا، جو بیروت کے کسی کتبے سے علی محمد معوض اور عادل احمد الموجدی کی تحقیق کے ساتھ شاید آٹھ جلدوں میں طبع ہوئی۔ لیکن نہ تو مزید تفصیل ہمیں معلوم ہے اور نہ ہی یہ نسخہ ہماری دست رس میں ہے۔

میزان الاعتدال کے صحیح اور قابل اعتماد قلمی نسخوں میں امام ابو حنیفہ کا تعارف نہیں تھا مگر کسی مجہول قلمی نسخے میں وہی دو سطری تعارف موجود تھا۔ ۱۳۰۰ھ میں لکھنؤ سے جب میزان کی اشاعت ہو رہی تھی تو طباعت کا اہتمام کرنے والے نے جب یہ دیکھا کہ یہ تعارف ایک مخطوطے میں نہیں ہے مگر دوسرے میں ہے تو انھوں نے یہ تعارف اصل کتاب میں شامل نہیں کیا، بلکہ اسے حاشیے پر درج کیا اور وہیں یہ نوٹ لکھ دیا:

”لما لم تکن هذه الترجمة في نسخة وكانت في أخرى اوردتها على الحاشية.“<sup>(۵)</sup>

”جب یہ تعارف ایک مخطوطے میں نہیں تھا اور دوسرے میں تھا تو میں نے اسے حاشیے پر درج کر دیا۔“

نوٹ: میزان کے اس لکھنؤی نسخے کی کتابت دو قلمی نسخوں کے پیش نظر ہوئی تھی، جیسا کہ اس کے ”خاتمۃ الطبع“ میں مذکور ہے۔<sup>(۶)</sup>

اس طرح ایک مجہول مخطوطے سے امام ابو حنیفہ کا یہ تعارف مطبوعہ نسخے میں آ گیا۔ البتہ اس کا میزان الاعتدال سے ہونا مشتبہ تھا اس لیے شائع کنندہ نے اسے اصل کتاب میں نہیں بلکہ حاشیے میں رکھا۔

لہذا اس مخطوطے کی ایک PDF فائل ہمارے پاس بھی ہے۔

مخطوطات کی دنیا کا یہ عظیم الشان نسخہ ”میزان الاعتدال“ کے حرف عین میں عثمان بن مقسم البصری کے تعارف کے اوائل سے شروع ہے اور کتاب کے خاتمے تک ہے، یعنی اس میں حرف نون بھی ہے اور باب الکی بھی ہے۔ ”میزان“ کے اس سب سے زیادہ مستند و معتد اور سب سے اہم مخطوطے میں بھی امام ابو حنیفہ کے تعارف کا کوئی نام و نشان نہیں، نہ ہی حرف نون میں ”نعمان بن ثابت“ نام سے کوئی تعارف ہے اور نہ ہی باب الکی میں آپ کی کنیت ”ابو حنیفہ“ کا کوئی تذکرہ ہے۔

اس سے ہمارا یہ یقین اپنی انتہائی بلندیوں تک پہنچ جاتا ہے کہ حافظ ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ میں امام اعظم ابو حنیفہ کا کوئی تعارف لکھا ہی نہیں تھا اور مطبوعہ نسخوں میں یہ جو تعارف پایا جاتا ہے وہ کسی حاسد اور بد خواہ کے خیانت کا رہا تھوں گا کرشمہ ہے۔

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ لکھتے ہیں: ”قد رجعت ایضاً الى هذه النسخة العظيمة النادرة المثال في عالم المخطوطات فلم اجد فيها ترجمة للإمام أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه . وهذا مما يقطع معه المرء بان الترجمة المذكورة في بعض نسخ الميزان ليست من قلم الذهبي، وإنما هي دخيلة على الكتاب بيد بعض الخالفين على الامام أبي حنيفة.“<sup>(۷)</sup>

”میں نے دنیا کے مخطوطات کے اس بے مثال اور عظیم مخطوطے کی طرف بھی رجوع کیا تو اس میں (بھی) امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا کوئی تعارف نہیں پایا۔ اس سے انسان کا یہ یقین کامل ہو جاتا ہے کہ ”میزان“ کے کچھ نسخوں میں مذکور تعارف حافظ ذہبی کے قلم سے نہیں ہے بلکہ وہ امام ابو حنیفہ سے کینز رکھنے والے کسی شخص کے ہاتھوں کتاب میں گھسا دیا گیا ہے۔“

یہاں پہنچنے کے بعد ہمارا توجہ بحث و پرہ کے سورج کی طرح روشن ہو چکا جس پر ان شاء اللہ مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔

مگر..... یہاں ایک سوال ذہن میں اٹھتا ہے کہ جب ”میزان الاعتدال“ کے صحیح اور معتد قلمی نسخوں میں یہ تعارف موجود نہیں تو مطبوعہ اور چھپے ہوئے نسخوں میں عام طور سے یہ تعارف کیوں پایا جاتا ہے؟

اس سوال کے جواب تک پہنچنے کے لیے ہمیں ”میزان الاعتدال“ کی اشاعتی تاریخ کے ایک سرسری جائزے کی ضرورت پڑے گی۔

گذشتہ ڈیڑھ سو سالوں میں مختلف ممالک سے ”میزان الاعتدال“ کی متعدد طباعتیں ہوئیں:

”پھر جب کتاب (میزان الاعتدال) ۱۳۲۵ھ میں مصر میں طبع ہوئی تو وہ کلمات جو حاشیے میں تھے وہ بغیر کسی تنبیہ کے اصل کتاب میں چھاپ دیے گئے۔“

اس طرح امام ابو حنیفہ کا مذکورہ بالا دو سطری تعارف میزان کے مطبوعہ نسخوں میں اصل کتاب میں شامل کر دیا گیا، اور پھر بعد میں کئی جگہوں سے میزان الاعتدال اسی طرح شائع ہوئی جس کے نتیجے میں ہمیں میزان کے مطبوعہ نسخوں میں یہ تعارف نظر آتا ہے۔

البتہ علامہ عبدالفتاح ابو غدہ کے بیان کے مطابق ۱۳۸۲ھ میں قاہرہ (مصر) کے مطبع عیسیٰ البابی الجلی سے جو اشاعت ہوئی تھی وہ حافظ سبط ابن العجمی کے مخطوطے سے ہوئی تھی<sup>(۱۰)</sup> اور سبط ابن العجمی کے مخطوطے میں یہ تعارف نہیں ہے، جیسا کہ گذرا، اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مطبع عیسیٰ البابی الجلی کی اس اشاعت میں امام ابو حنیفہ کا یہ تعارف نہیں ہو گا۔ واللہ اعلم۔

اس کے علاوہ دار المعرفۃ، بیروت نے علی محمد ابجولوی کی تحقیق کے ساتھ جو میزان الاعتدال شائع کی ہے اس میں اگرچہ اس تعارف کو کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے، مگر ”محققین“ نے حاشیے میں یہ نوٹ لکھا ہے:

”هذه الترجمة ليست في س، ل، اھ“<sup>(۱۱)</sup>

”یہ تعارف ”س“ اور ”ل“ میں نہیں ہے۔“

”س“ سے سبط ابن العجمی کے مخطوطے کی طرف اور ”ل“ سے ”لسان المیزان“ کی طرف اشارہ ہے، جیسا کہ محقق نے اپنے مقدمے کے صفحہ ”ط“ اور صفحہ ”سی“ پر اس کی وضاحت کی ہے۔<sup>(۱۲)</sup>

یہاں دار الفکر بیروت سے شائع ہونے والے تحقیق شدہ نسخے کی ایک جو العجمی پر تنبیہ ضروری ہے تاکہ عام قارئین بھی اس طرف متوجہ ہو سکیں کہ عالم عرب سے ”تحقیق“ کا میل لگا کر شائع کی جانے والی کچھ کتابیں ”تحقیق“ کے کس ”اعلیٰ معیار“ پر فائز ہوتی ہیں اور ان میں کیسے کیسے ”نمونے“ ہوتے ہیں۔!!!

۱۳۲۰ھ/۱۹۹۹ء میں دار الفکر (بیروت) سے صدق جمیل العطار کی تحقیق و تقدیم کے ساتھ میزان الاعتدال شائع ہوئی۔ میری نظر میں اس اشاعت کی دو اہم خصوصیات ہیں:

(۱)۔ اس اشاعت میں میزان کے اصل مخطوطے یعنی الخزائن العامہ، رباط میں محفوظ حافظ ذہبی کے اصل نسخے اور میزان و ذیل المیزان للعراقی کے دیگر مطبوعہ نسخوں پر اعتماد کیا گیا ہے، جیسا کہ مخطوطے کی تصویر اور محقق کے بیان سے ظاہر ہے۔

(۲)۔ اس میں ”میزان الاعتدال“ اور ”ذیل میزان الاعتدال“

علامہ ثبوی کہتے ہیں: ”هذه الترجمة لم توجد في النسخ الصحيحة من الميزان. واما ما يوجد على هوامش النسخ المطبوعة نقلا عن بعض النسخ المكتوبة فإنما هو الخاق من بعض الناس، وقد اعتذر الكاتب وعلق عليه هذه العبارة:

ولما لم تكن هذه الترجمة في نسخة وكانت في أخرى اوردتها على الحاشية- انتهی كلامه“ اھ<sup>(۷)</sup> ”یہ تعارف میزان کے صحیح مخطوطوں میں نہیں ملا اور وہ جو کسی قلمی نسخے سے نقل کر کے مطبوعہ نسخوں کے حاشیے پر پایا جاتا ہے وہ کسی آدمی کا الحاق ہے۔ کتاب (شائع کنندہ) نے اس پر معذرت کی ہے اور اس پر یہ نوٹ لکھا ہے:

یہ تعارف جب ایک نسخے میں نہیں تھا اور دوسرے میں تھا تو میں نے اسے حاشیے پر رکھ دیا۔“

شیخ عبدالفتاح ابو غدہ لکھتے ہیں:

”والطبعة الهندية من الميزان المطبوعة في مدينة لكنؤ سنة ۱۳۰۱ بالمطبع المعروف بانوا محمدي، لم تذكر فيها ترجمة للإمام أبي حنيفة في أصل الكتاب - وإنما ذكر على الحاشية كلمات في سطرین، قال مثبتها:

لما لم تكن هذه الترجمة في نسخة وكانت في أخرى اوردتها على الحاشية.“ انتهی<sup>(۸)</sup>

”میزان کی ہندوستانی اشاعت جو ۱۳۰۱ھ میں مطبع انوار محمدی لکھنؤ سے ہوئی، اس میں امام ابو حنیفہ کا کوئی تعارف اصل کتاب میں نہیں ہے۔ البتہ حاشیے پر دو سطریں کچھ کلمات مذکور ہیں، جنہیں درج کرنے والے نے یہ کہا ہے:

جب یہ ایک مخطوطے میں نہیں تھے اور دوسرے میں تھے تو میں نے انہیں حاشیے پر درج کیا۔“

پھر جب ۱۳۲۵ھ میں میزان الاعتدال مصر کے مطبع السعادة سے طبع ہوئی تو ناشر نے وہی دو سطریں کلمات (تعارف) حاشیے پر نہ رکھ کر اصل کتاب میں داخل کر دیے اور اس پر کوئی تنبیہ بھی نہیں کی، جس سے ناواقف ناظر نے یہی سمجھا کہ یہ یقینی طور پر اصل کتاب کا حصہ ہے جب کہ ایسا نہیں ہے۔

علامہ ابو الفتح ابو غدہ لکھتے ہیں: ”فلما طبع الكتاب بمصر سنة ۱۳۲۵، طبعت تلك الكلمات التي على الحاشية في صلب الكتاب دون تنبيه.“ اھ<sup>(۹)</sup>



کئی جگہوں پر دکھایا ہے۔ اس لیے اب دو چیزوں کی ضرورت ہے:  
(۱)۔ اما ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرضی اور الحاقی تعارف ”میزان الاعتدال“ سے خارج کیا جائے، اور امام ذہبی کی طرف اس کی نسبت کی کھلی تردید کی جائے۔

(۲)۔ مستقبل میں میزان الاعتدال کی طباعت و اشاعت ان قابل اعتماد قلمی نسخوں کے پیش نظر کی جائے جن کا تذکرہ علامہ عبد الفتاح ابو غنہ نے کیا ہے اور میزان الاعتدال کی تحقیق میں اس کے مطبوعہ نسخوں پر اعتماد نہ کیا جائے۔ واللہ الموفق لكل خير۔  
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الأکرم و علی آلہ و صحبہ و بارک و سلم؛

اللهم تقبل منی هذا وارحم علی جمیع علماء السنة وعلینا بهم وعلی جمیع المسلمین یا ارحم الراحمین۔

(۱)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۳۔  
نوٹ: شیخ محمد بن عبد اللہ آل رشید (شاگرد شیخ ابو غنہ) کے مطابق ۱۳۸۲ھ میں شیخ عبد الفتاح نے عراق اور ہندوپاک کا بھی ایک طویل سفر کیا تھا، ان دونوں سفر کی تفصیل کے لیے دیکھیں: امداد الفتاح باسانید و مرویات الشیخ عبد الفتاح، ص: ۱۵۵-۱۵۹، ناشر مکتبۃ الامام الشافعی، الرياض، طبع اول ۱۴۱۹ھ/۱۹۹۹ء

(۲)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۳۔  
(۳)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۵۔  
(۴)۔ مطبوعہ انوار محمدی، مطبع السعادة اور دار المعرفہ کے یہ تینوں نسخے ہمارے پاس PDF فائل کی صورت میں موجود ہیں۔ ثار احمد

(۵)۔ میزان الاعتدال، حاشیہ (هامش)، جلد دوم، ص: ۵۳۴، ناشر: مطبع انوار محمدی، لکھنؤ، ہند، سن اشاعت: ۱۳۰۱ھ  
(۶)۔ میزان الاعتدال، خاتمة الطبع، جلد دوم، ص: ۶۸۸، مطبوعہ: مطبع انوار محمدی، لکھنؤ، ہند۔

(۷)۔ التعلیق الحسن علی آثار السنن للنیسوی، ص: ۱۷۹۔  
(۸)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۲۔  
(۹)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۲۔  
(۱۰)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۶۔

(۱۱)۔ میزان الاعتدال، جلد چہارم، ص: ۲۶۵، تحقیق: علی محمد البجاوی، ناشر: دار المعرفہ، بیروت، سن تدارد۔  
(۱۲)۔ میزان الاعتدال، جلد اول، مقدمة المحقق، مطبوعہ: دار المعرفہ، بیروت۔

(۱۳)۔ میزان الاعتدال، جلد اول، ص: ۵، مقدمة الناشر، مطبوعہ: دار الفکر، بیروت، طبع اول ۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء، تحقیق و تقدیم: صدق جمیل العطار۔

(۱۴)۔ تعلیقات علی الرفع والتکمیل، ص: ۱۲۵۔

دونوں کو یکجا کر دیا گیا ہے، یعنی حافظ عرقی کی ”ذیل المیزان“ کے ”تراجم“ بھی اس میزان میں حروف ہجی کی ترتیب سے داخل کر دیے گئے ہیں۔ دونوں میں فرق کے لیے ”ذیل کے تراجم“ سے پہلے ”[ذ]“ یعنی بریکٹ کے اندر ”ذ“ لکھ دی گئی ہے جس سے ”ذیل“ کی طرف اشارہ ہے۔

صدق جمیل العطار لکھتے ہیں: وقد اعتمدنا في اخراج هذه الطبعة للميزان و ذيله على ما يلي:

۱- مخطوطة الخزائن العامة بالرباط.

۲- علی ما سبق طبعه من الميزان والذيل.

وقد امتازت هذه الطبعة عن سابقتها بما يلي:

اتھا تجمع بين ميزان الاعتدال الأصل و بين ذيل الميزان الاعتدال المتمم للأصل في كتاب واحد . وذلك بادخال تراجم الذيل على الميزان ادخالاً مناسباً مع مراعاة التسلسل الأبجدي و تمييزاً بين تراجم الأصل و تراجم الذيل، فقد اضيف بجانب رقم الترجمة المسلسل لتراجم الذيل الحرف ”ذال“ بين معكوفتين هكذا [ذ].....“ اه (ترجمے کی ضرورت نہیں)

میزان الاعتدال کی اس اشاعت میں نہ صرف یہ کہ امام ابو حنیفہ کا مذکورہ تعارف کتاب میں شامل کیا گیا ہے، بلکہ طرفہ تماشائیہ کہ ذرہ برابر کوئی ایسا اشارہ یا تنبیہ بھی نہیں کی گئی ہے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ ”محقق“ نے جس مخطوطے پر اعتماد کیا ہے اس میں یہ تعارف نہیں ہے۔!! گذشتہ صفحات میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ الخزائن العامہ، رباط میں محفوظ اصل مخطوطہ اس الحاقی تعارف سے خالی ہے۔ ان شاء اللہ اس مخطوطے کے متعلقہ صفحے کی تصویر ہم ابھی مقالے کے آخر میں پیش کریں گے۔

حافظ ذہبی کے اصل مخطوطے میں یہ تعارف نہ ہونے کے باوجود محض کسی مطبوعہ نسخے پر اعتماد کر کے یہ تعارف میزان الاعتدال میں شامل کرنا یا تو اس کے محقق کی سخت ترین غفلت ہے یا سخت ناروا جسارت اور یہ دونوں چیزیں تحقیق کے دامن پر بد نما داغ ہیں۔

ہم اس مقالے میں جو باتیں کہنا چاہ رہے تھے الحمد للہ وہ پایۂ تکمیل کو پہنچیں۔ اب اہل علم کی خدمت میں اصلاح کی التماس ہے۔

اہل نظر جانتے ہیں کہ امام ذہبی کی اس کتاب میں یہ کوئی پہلی اور آخری تبدیلی نہیں ہے۔ شیخ عبد الفتاح ابو غنہ کے مطابق اس کتاب میں ذہبی کے سوا دوسروں کا قلم متعدد جگہوں پر چلا ہے۔ (۳) یعنی تحریف کے پیشے میں چالک دسے رکھنے والوں نے میزان الاعتدال میں بھی اپنا ”ہنر“